

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»**

---

  
«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ГУАП  
Ю.А. Антохина  
« 27 » 10 2022



**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПРИ ПРИЕМЕ НА**  
**ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ПО ГРУППЕ**  
**НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**  
**5.7. «Философия»**

Санкт-Петербург 2022

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО ПРИЕМУ В АСПИРАНТУРУ ПО ГРУППЕ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ 5.7. «ФИЛОСОФИЯ».**

1.1. Настоящая Программа, составленная в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами ВО по направлениям подготовки 47.04.01 «Философия», 47.04.03 «Религиоведение», устанавливает содержание вступительных испытаний с целью определения подготовленности поступающего и наличия способностей для обучения по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных специальностей 5.7. «Философия».

1.2. Конечной целью вступительного испытания является определение уровня знаний и компетенций поступающего по 100-балльной шкале.

## **2. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ.**

1. Предмет и основные проблемы философии науки и техники.
2. Логический позитивизм: программа эмпирического обоснования науки.
3. Фальсификационизм К. Поппера.
4. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
5. Концепция научных революций Т. Куна.
6. Понятие научно-технической революции в российской философии.
7. Определение понятия науки.
8. Наука и преднаука, наука и религия, наука и искусство.
9. Основные функции научной теории: описание, объяснение, предсказание.
10. Виды научного объяснения.
11. Эмпирические методы научного познания.
12. Теоретические методы научного познания.
13. Подтверждение и опровержение научных теорий.
14. Развитие и смена научных теорий.
15. Проблема научной рациональности. М. Вебер о рациональности европейской цивилизации.
16. Исторические типы научной рациональности.
17. Проблема демаркации знания.
18. Главные этапы развития техники.
19. Становление и развитие технических наук.
20. Философия техники в XX веке. Особенности техники и технологий информационного общества.

## **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В АСПИРАНТУРУ.**

Таблица 1 – Критерии оценки вступительного испытания

Оценка вступительного испытания	Критерии оценивания вступительного испытания
100 – балльная шкала	

<p>«отлично» 89-100 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поступающий уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос вступительного испытания;</li> <li>– делает выводы и обобщения;</li> <li>– присутствует чёткость в ответах поступающего на поставленные вопросы;</li> <li>– опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью направления;</li> <li>– свободно владеет системой специализированных понятий.</li> </ul>
<p>«хорошо» 75-88 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поступающий уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос вступительного испытания;</li> <li>– делает выводы и обобщения;</li> <li>– присутствует чёткость в ответах поступающего на поставленные вопросы;</li> <li>– не допускает существенных неточностей при ответах на вопросы;</li> <li>– опираясь на знания основной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью направления;</li> <li>– владеет системой специализированных понятий.</li> </ul>
<p>«удовлетворительно» 60-74 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поступающий не чётко излагает ответ на вопрос вступительного испытания и делает выводы;</li> <li>– допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний направления;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой специализированных понятий.</li> </ul>
<p>«неудовлетворительно» Менее 60 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поступающий не владеет значительной части программного материала;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при ответе на вопрос вступительного испытания;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений.</li> </ul>